

# Forschungsprojekt Generalisiertes Vertrauen und die Einstellung gegenüber dem Wohlfahrtsstaat

Christian-Albrechts-Universität zu Kiel  
Institut für Sozialwissenschaften  
Lehrforschungsprojekt: Design & Datenerhebung  
Dozentin: Saskia Fuchs, Dipl.-Soz.  
Referent: Nicholas Weggen  
Sommersemester 2014

# Gliederung

1. Theoretischer Rahmen
2. Vorstellung der Variablen
3. Hypothesen
4. Forschungsmodell
5. Ergebnisse
6. Fazit

# Forschungsfrage:

- Inwiefern hat das soziale Vertrauen Einfluss auf die Einstellung zum Wohlfahrtsstaat?

# Soziales Vertrauen

# Soziales Vertrauen

- **Generalisiertes Vertrauen:** „Moralischer Standard“ einer Gesellschaft — symbolisiert gesellschaftliche Verbindung über in-groups hinweg
- **Partikulares Vertrauen:** Basiert auf sozialen Spannungen — Vertrauen innerhalb einer Gruppe, das sich nicht auf die Gesellschaft überträgt

# Der Staat und soziales Vertrauen

- **Einerseits:** Generalisiertes Vertrauen als Resultat von Fairness und Unparteilichkeit von Institutionen
- **Andererseits:** Empfinden des Grades sozialer Ungleichheit und Chancengleichheit als Ursprung für generalisiertes Vertrauen
- **→ Generalisiertes Vertrauen und Wohlfahrtsstaat sind inhaltlich verknüpft**

# **Generalisiertes Vertrauen und Solidarität**

- **Generalisiertes Vertrauen stärkt Verantwortungsgefühl für Sozial Schwächere und Gefühl von Solidarität**
- **→ Hat generalisiertes Vertrauen auch einen Einfluss auf die Unterstützung wohlfahrtsstaatlicher Maßnahmen?**

# **Einstellungen gegenüber dem Wohlfahrtsstaat**



# Hierarchie der Abstraktionsniveaus

- (1) **Abstrakte Einstellung:** Wird staatliches Eingreifen in Märkte unterstützt?
- (2) **Partikulare Einstellung:** Welche spezifischen Policy-Maßnahmen in einer Bandbreite wohlfahrtsstaatlicher Maßnahmen werden unterstützt?
- (3) **Leistungsevaluation:** Wie hoch ist die Zufriedenheit mit der Leistung des Wohlfahrtsstaats?

# Zeit und Kontext

- Die **abstrakte Einstellung** ändert sich zyklisch in Folge von wirtschaftlicher Rezession
- **Partikulare Einstellung** bleibt hingegen relativ stabil und unabhängig von wirtschaftlichen Entwicklungen

**Forschungsfrage: Welchen  
Einfluss hat das *generalisierte  
Vertrauen* auf die *abstrakte  
Einstellung ggü. dem  
Wohlfahrtsstaat?***

# **Operationalisierung**

# Generalisiertes Vertrauen (UV 1)

- Batterie **J711**: Probanden geben auf Skala von 1-4 an, wie stark sie bestimmten Aussagen zu allgemeingültigem menschlichen Verhalten zustimmen
- Deckt inhaltlich das Spektrum des generalisierten Vertrauens ab: Probanden geben ihr Vertrauen gegenüber einem „**generalisierten Anderen**“ an

# Vertrauen in staatliche Institutionen

## (UV 2)

- Batterie **J307**: Vertrauen ggü. öffentlichen Einrichtungen und Institutionen auf einer Skala von 1-7
- Herangezogene Items: **Gerichte, politische Parteien, Bundesregierung, Polizei, Bundesverfassungsgericht und Bundestag**

# Solidaritätsgefühl (UV 3)

- Batterie **J201**: Gesellschaftlich wünschenswerte Verhaltensweisen auf einer Skala von 1-10
- Ausgewählte Items: „**Verantwortung für andere übernehmen**“, „**Anderen Menschen helfen**“ und „**Rücksicht auf andere nehmen**“
- Spiegelt inhaltlich wider, ob Probanden solidarisches Handeln für wünschenswert erachten

# Abstrakte Einstellung ggü. dem Wohlfahrtsstaat (AV 1)

- Batterie **J307**, Item **B (Kirche)**
- Item **A (Gewerkschaften)** nicht korreliert mit UV 1
- Kirche als Symbol für wohlfahrtsstaatliche Aufgaben
- Kirchliche Organisationen nehmen traditionell entsprechende Aufgaben in Deutschland wahr



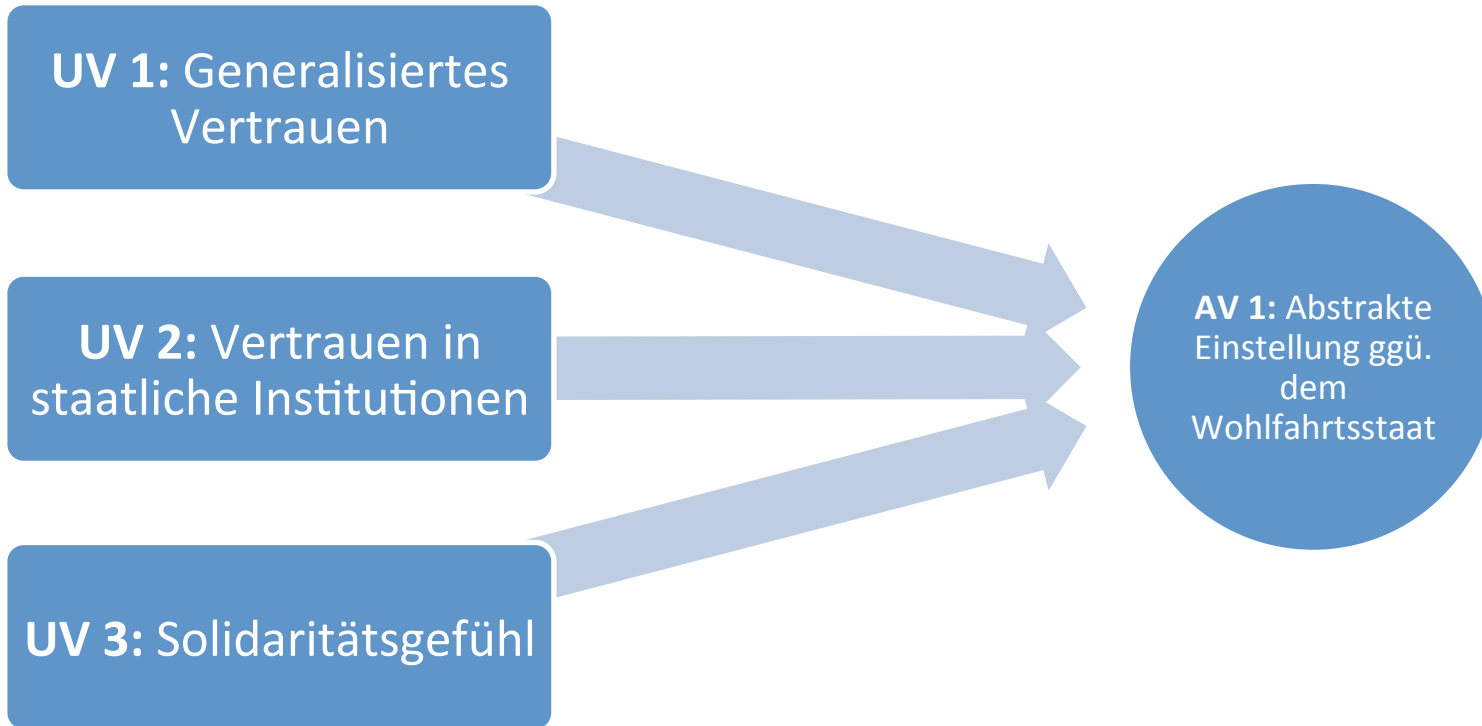
# Partikulare Einstellung ggü. dem Wohlfahrtsstaat (AV 2)

- Batterie **J106**: Welche politischen Aufgaben von zukünftiger Wichtigkeit auf einer Skala von 1-7
- Items: **„Sozial Benachteiligte starker unterstützen“**, **„Die neuen Bundesländer stärker fördern“**, **„Lehrstellen und Arbeitsplätze schaffen“**, **„Die Renten auch zukünftig sichern“**, **„Mehr für die Kinderbetreuung tun“** und **„Die Versorgung mit Wohnungen verbessern“**
- Deckt eine Bandbreite spezifischer wohlfahrtsstaatlicher Maßnahmen ab

# Hypothesen:

- $H_0$ : Das *generalisierte Vertrauen* (UV 1) hat einen positiven Einfluss auf die *abstrakte Einstellung gegenüber dem Wohlfahrtsstaat* (AV 1)
- $H_2$ : Das *generalisierte Vertrauen* (UV 1) hat keinen signifikanten Einfluss auf die *partikulare Einstellung gegenüber dem Wohlfahrtsstaat* (AV 2)

# Forschungsmodell



# Ergebnisse

	gen_ve~n	abstr_~g
gen_vertra~n	<b>1.0000</b>	
	<b>6951</b>	
abstr_eins~g	<b>0.1648*</b>	<b>1.0000</b>
	<b>0.0000</b>	
	<b>6220</b>	<b>6223</b>

### **Abb. 1**

Korrelation zwischen *generalisiertem Vertrauen* und *abstrakter Einstellung ggü. dem Wohlfahrtsstaat*

	gen_ve~n	part_e~g
gen_vertra~n	<b>1.0000</b>	
	<b>6951</b>	
part_einst~g	<b>-0.0486*</b>	<b>1.0000</b>
	<b>0.0001</b>	
	<b>6944</b>	<b>6949</b>

## Abb. 2

Korrelation zwischen *generalisiertem Vertrauen* und *partikularer Einstellung ggü. dem Wohlfahrtsstaat*

	gen_ve~n	solida~t
gen_vertra~n	1.0000 6951	
solidaritaet	0.0700* 0.0000 6941	1.0000 6946

### Abb. 3

Korrelation zwischen *generalisiertem Vertrauen* und *Solidaritätsgefühl*

	staat_~n	abstr_~g
staat_vert~n	<b>1.0000</b>	
	<b>6917</b>	
abstr_eins~g	<b>0.2887*</b>	<b>1.0000</b>
	<b>0.0000</b>	
	<b>6220</b>	<b>6223</b>

#### **Abb. 4**

Korrelation zwischen *Vertrauen in staatliche Institutionen* und *abstrakter Einstellung gegenüber dem Wohlfahrtsstaat*



# Korrelationen

- Schwache, aber signifikante, positive Korrelation von 0.1648 zwischen **generalisiertem Vertrauen** und **abstrakter Einstellung**
- Sehr schwacher negativer Zusammenhang von -0.0486 zwischen **generalisiertem Vertrauen** und **partikularer Einstellung**
- Kein signifikanter Zusammenhang zwischen **Solidaritätsgefühl** und **generalisiertem Vertrauen**
- Positiver Zusammenhang von 0.2887 zwischen **Vertrauen in staatliche Institutionen** und der **abstrakten Einstellung**

---

Abstrakte Einstellung Wohlfahrt

---

Generalisiertes Vertrauen	<b>0.541</b>
	<b>(13.17)**</b>
Constant	<b>2.121</b>
	<b>(21.11)**</b>
R <sup>2</sup>	<b>0.03</b>
N	<b>6,220</b>

---

\*  $p < 0.05$ ; \*\*  $p < 0.01$

### **Abb. 5**

Regressionsmodell zum Einfluss des *generalisierten Vertrauens* auf die *abstrakte Einstellung gegenüber dem Wohlfahrtsstaat*

---

Abstrakte Einstellung Wohlfahrt	
Vertrauen in staatl. Institutionen	<b>0.506</b>
	<b>(23.78)**</b>
Constant	<b>1.195</b>
	<b>(12.50)**</b>
R2	<b>0.08</b>
N	<b>6,220</b>

---

\* p<0.05; \*\* p<0.01

## Abb. 6

Regressionsmodell zum Einfluss des *Vertrauens in staatliche Institutionen* auf die *abstrakte Einstellung gegenüber dem Wohlfahrtsstaat*

---

Partikulare Einstellung Wohlfahrt

---

Generalisiertes Vertrauen	-0.071 (4.05)**
Constant	5.775 (134.91)**
R2	0.00
N	6,944

---

\*  $p < 0.05$ ; \*\*  $p < 0.01$

## Abb. 6

Regressionsmodell zum Einfluss des *generalisierten Vertrauens* auf die *partikulare Einstellung gegenüber dem Wohlfahrtsstaat*

# Regressionen

- Signifikanter Einfluss von **generalisiertem Vertrauen** auf **abstrakte Einstellung**, aber kleines R-Squared
- Signifikanter positiver Einfluss der **UV 2** auf die **AV 1** mit einem etwas höheren R-Squared-Wert von 0.08
- Kein Einfluss von **UV 1** auf **AV 2**

Source	SS	df	MS	Number of obs =	6209
Model	<b>2082.33081</b>	<b>3</b>	<b>694.110268</b>	F( 3, 6205) =	<b>243.69</b>
Residual	<b>17674.0412</b>	<b>6205</b>	<b>2.84835475</b>	Prob > F =	<b>0.0000</b>
Total	<b>19756.372</b>	<b>6208</b>	<b>3.18240529</b>	R-squared =	<b>0.1054</b>
				Adj R-squared =	<b>0.1050</b>
				Root MSE =	<b>1.6877</b>

abstr_einstel~g	Coef.	Std. Err.	t	P> t	Beta
staat_vertrauen	<b>.4331387</b>	<b>.021915</b>	<b>19.76</b>	<b>0.000</b>	<b>.2469699</b>
gen_vertrauen	<b>.3230502</b>	<b>.0405735</b>	<b>7.96</b>	<b>0.000</b>	<b>.0985121</b>
solidaritaet	<b>.1406409</b>	<b>.0152702</b>	<b>9.21</b>	<b>0.000</b>	<b>.1121216</b>
_cons	<b>-.3933845</b>	<b>.1599543</b>	<b>-2.46</b>	<b>0.014</b>	<b>.</b>

## Abb. 7

Multivariates Regressionsmodell zum Einfluss der Unabhängigen Variablen 1 bis 3 auf die abstrakte *Einstellung gegenüber dem Wohlfahrtsstaat* mit standardisierten Beta-Werten

# Multivariate Regression

- Erklärungsanteil der Streuung von 10,54%
- Signifikanter Einfluss aller Prädiktoren
- Einfluss von **UV 1** jedoch geringer als der von **UV 2** und **UV 3**

# Fazit

- $H_0$ : Das *generalisierte Vertrauen* (UV 1) hat einen positiven Einfluss auf die *abstrakte Einstellung gegenüber dem Wohlfahrtsstaat* (AV 1) → **Nicht bestätigt**
- $H_2$ : Das *generalisierte Vertrauen* (UV 1) hat keinen signifikanten Einfluss auf die *partikulare Einstellung gegenüber dem Wohlfahrtsstaat* (AV 2) → **Bestätigt**



# Fazit

- Widersprüche zum theoretischen Modell:  
**Generalisiertes Vertrauen** hat weder Einfluss auf **abstrakte Einstellung** noch auf **Solidaritätsgefühl**
- Die anderen angenommenen Prädiktoren hatten einen stärkeren Einfluss auf die abhängige Variable

# Fazit

- Keine direkte Messung der abstrakten Einstellung mit diesem Datensatz möglich: Indirekte Messung durch Vertrauen in Kirche
- Korrelationen zwischen UV 2 und AV 1 möglicherweise nicht inhaltlich, sondern durch Itemnähe begründet (entstammen dem selben Fragenblock)
- Neigungen und Meinungen zu abstrakten Konzepten wie dem Wohlfahrtsstaat bei Jugendlichen bereits ausgeprägt?

# Literaturverzeichnis

- **Delhey, Jan/Newton, Kenneth (2004):** Social Trust: Global Pattern or Nordic Exceptionalism? WZB Discussion Paper SP I 2004-202. Berlin: Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung (WZB).
- **Kumlin, Staffan (2007):** The Welfare State: Values, Policy Preferences, and Performance Evaluations. In: Dalton, Russell J./Klingemann, Hans-Dieter (Hrsg.), Oxford handbook of political behavior. Oxford ; New York: Oxford University Press, 362–382.
- **Rothstein, Bo/Stolle, Dietlind (2003):** Social Capital, Impartiality and the Welfare State: An Institutional Approach. In: Hooghe, Marc/Stolle, Dietlind (Hrsg.), Generating social capital: civil society and institutions in comparative perspective. 1st ed. New York: Palgrave Macmillan.
- **Rothstein, Bo/Uslaner, Eric M. (2005):** All for All: Equality, Corruption, and Social Trust. In: *World Politics*, 58 (1), 41–72. Delhey, Jan/Newton, Kenneth (2004): Social Trust: Global Pattern or Nordic Exceptionalism? WZB Discussion Paper SP I 2004-202. Berlin: Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung (WZB).